

Plantilla del Documento de Certificación de Servicios del Ecosistema

El Documento de Certificación de Servicios del Ecosistema (DCSE) es la prueba principal utilizada por la entidad de certificación para evaluar el cumplimiento del procedimiento. Además, contendrá toda la información necesaria para que las terceras partes comprendan los impactos que se han demostrado y el contexto de la unidad de manejo forestal. Después de la evaluación del manejo forestal, se incluirá una lista de los impactos que la entidad de certificación validó o verificó. La entidad de certificación subirá el DCSE a la base de datos de certificados FSC y este estará disponible para su descarga junto con los informes públicos resumidos de certificación.

El DCSE es, por lo tanto, una herramienta fundamental para dar transparencia al proceso y facilitar la comunicación a terceras partes sobre el impacto que se ha demostrado. En algunos casos, se utilizará para apoyar la promoción de los bosques certificados por el FSC con impactos verificados en los servicios de los ecosistemas; en otros casos, el DCSE puede ser lo único que se necesite para asegurar un beneficio, como una donación, una inversión o un pago de un beneficiario, como por ejemplo un usuario del agua río abajo.

Resultados de la evaluación (esta página debe cumplimentarla el auditor principal)

Nombre de la entidad de certificación		
Nombre del auditor principal		
Fecha de la evaluación de este documento		
Lista de declaraciones de servicios del ecosistema (basada en los impactos verificados sobre los servicios del ecosistema))		
Lista de impactos validados sobre los servicios del ecosistema (cuando aplique la cláusula 11.2)		
Fecha de verificación o validación del impacto		
Firma del auditor principal y sello	Lugar de aprobación	

Parte I: Información sobre los pasos para demostrar el impacto

Paso 1: Declaración del servicio o servicios del ecosistema

4.1 La organización deberá declarar el servicio o servicios del ecosistema para el cual o los cuales se propone un impacto.

La organización deberá escoger uno o varios de estos cinco servicios del ecosistema: secuestro y almacenamiento de carbono, conservación de la biodiversidad, servicios de las cuencas hidrográficas, conservación del suelo y/o servicios recreativos. La organización debe desarrollar un DCSE para cada servicio del ecosistema declarado.

☒ **Conservación de la biodiversidad (SE1)**

☐ Secuestro y almacenamiento de carbono (SE2)

☐ Servicios de las cuencas hidrográficas (SE3)

☐ Conservación del suelo (SE4)

☐ Servicios recreativos (SE5)

4.2 La organización deberá describir brevemente cuál es la tenencia legal para manejar, utilizar y/o recibir pagos por el servicio del ecosistema declarado.

Manejo y uso

El MUP 131 “Cerro Candalar” pertenece al Ayuntamiento de Cuenca y la gestión del mismo es competencia de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha (Consejería de Desarrollo Sostenible).

- En el artículo 32.2 del Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha (Ley Orgánica 9/1982, de 10 de agosto, de Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha), se indica las competencias que le corresponden a la JCCM sobre montes, aprovechamientos y servicios forestales, vías pecuarias, pastos y espacios naturales protegidos.
- Real Decreto 1676/1984, de 8 de febrero, sobre traspaso de funciones y servicios del Estado a la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha en materia de conservación de la naturaleza. Se transfiere entre otras funciones la administración y gestión de los montes propiedad de Entidades distintas del Estado declarados de utilidad pública.
- Decreto 87/2019, de 16 de julio, por el que se establece la estructura orgánica y las competencias de la Consejería de Desarrollo Sostenible de Castilla La Mancha. Entre las funciones de la Consejería de Desarrollo Sostenible de Castilla La Mancha se encuentra la Ordenación y Gestión de los Recursos Naturales de la Región.
- De acuerdo a la Ley 43/2003 de Montes, y sus modificaciones, los montes declarados de utilidad pública y los montes protectores deberán contar con un proyecto de ordenación de montes, plan dasocrático u otro instrumento de gestión equivalente (Art. 33.2). Los montes catalogados de utilidad pública se gestionarán con el fin de lograr la máxima estabilidad de la masa forestal y garantizar su mantenimiento en un estado de conservación favorable o, en su caso, para la restauración de los valores que motivaron dicha declaración.
- Ley 3/2008, de 12 de junio, de Montes y Gestión Forestal Sostenible de Castilla-La Mancha.
- Ley 9/1999, de 26 de mayo, de Conservación de la Naturaleza (DOCM N° 40, 12-06-99). Establecimiento de normas para la protección, conservación, restauración, gestión y mejora de los recursos naturales y los procesos ecológicos esenciales en Castilla La Mancha, y en particular

de los espacios naturales, las especies de fauna y flora silvestres, sus hábitats, los elementos geomorfológicos y el paisaje.

- Decreto 33/1998, de 5 de mayo, por el que se crea el Catálogo Regional de Especies Amenazadas de Castilla-La Mancha. (DOCM NÚM. 22, 15-05-98).
- Decreto 199/2001, de 06-11-2001, por el que se amplía el Catálogo de Hábitats de Protección Especial de CLM, y se señala la denominación sintaxonómica equivalente para los incluidos en el anejo 1 de la Ley 9/1999 de Conservación de la Naturaleza. (DOCM núm. 119, de 13 de noviembre)
- Decreto 200/2001, de 06-11-2001, por el que se modifica el Catálogo Regional de Especies Amenazadas. (DOCM núm. 119, 13-11-01)
- Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad. Esta Ley tiene en cuenta la importancia del mantenimiento de los procesos ecológicos esenciales, de la preservación del medio ambiente, de su diversidad genética y biológica, la belleza y singularidad de los ecosistemas naturales y la diversidad geológica y del paisaje.
- Directiva 1992/43/CEE, del Consejo, de 21 de mayo de 1992, relativa a la Conservación de los Hábitat Naturales y la Flora y la Fauna Silvestres.
- Directiva 2009/147/CE del Parlamento Europeo y del Consejo de 30 de noviembre de 2009 relativa a la conservación de las aves silvestres.
- Ley 5/2007, de 8 de marzo, de Declaración del Parque Natural de la Serranía de Cuenca.
- Decreto 99/2006, de 01-08-2006, por el que se aprueba el Plan de ordenación de los Recursos Naturales de la Serranía de Cuenca.
- Decreto 82/2005, de 12/07/2005, Consejo de Gobierno, por el que se designan 36 Zonas de Especial Protección para las Aves, y se declaran Zonas Sensibles.
- Decreto 187/2015, de 07/08/2015, por el que se declaran como Zonas Especiales de Conservación (ZEC) de la Red Natura 2000 en Castilla-La Mancha, 13 Lugares de Importancia Comunitaria (LIC), se propone a la Comisión Europea la modificación de los límites de 7 de estos espacios y se modifican los límites de 4 Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA).
- Orden de 07/08/2015, de la Consejería de Agricultura, Medio Ambiente y Desarrollo Rural, por la que se aprueban los planes de gestión de 13 espacios de la Red Natura 2000 en Castilla-La Mancha.
- Orden 124/2020, de 31 de julio, de la Consejería de Desarrollo Sostenible, por la que se procede a la publicación íntegra en el Diario Oficial de Castilla-La Mancha del Plan de Gestión de la ZEC/ZEPA Serranía de Cuenca, ES0000157-ES0000162, en Cuenca y Guadalajara.

Recibo de pagos

- Ley 2/2021, de 7 de mayo, de Medidas Económicas, Sociales y Tributarias frente a la Despoblación y para el Desarrollo del Medio Rural en Castilla-La Mancha. En ella se indica que la Consejería ha de promover la puesta en valor de los servicios de los ecosistemas forestales incrementando el valor de los montes en el marco de políticas de lucha contra el cambio climático, la conservación de la biodiversidad y los compromisos de responsabilidad ambiental y social corporativa del sector privado.

4.3 La organización deberá enumerar los objetivos de manejo relacionados con los servicios del ecosistema declarados, incluidos los objetivos correspondientes del plan de manejo.

Con la gestión forestal sostenible del MUP 131 “Cerro Candalar” se persigue entre otros aspectos conciliar los aprovechamientos forestales y actuaciones desarrolladas en el mismo con la preservación de los valores naturales del territorio, siendo los objetivos perseguidos con la ordenación del monte los siguientes:

- ✓ La gestión sostenible del Monte de Utilidad Pública nº131 “Cerro Candalar”
- ✓ El cumplimiento equilibrado de la multifuncionalidad del monte (consecución de sus funciones ecológicas, protectoras y sociales)
- ✓ La planificación forestal en el marco de la ordenación del territorio promoviendo la persistencia y estabilidad de las masas arboladas
- ✓ El fomento de las producciones forestales y sus sectores económicos asociados
- ✓ El desarrollo del medio rural
- ✓ La conservación y restauración de la biodiversidad de los ecosistemas forestales

Como objetivos específicos relacionados con la Conservación de la Biodiversidad en el MUP 131 “Cerro Candalar” se encuentran:

- Mejorar la diversidad específica, genética y estructural de los bosques
- Mantenimiento de la estructura y funcionamiento de las masas arboladas
- Fomento de cubiertas forestales complejas
- Asegurar la defensa de los sistemas forestales contra los incendios forestales, cambio climático, plagas y enfermedades
- Restauración ecológica de los ecosistemas y paisajes degradados
- Garantizar la adecuada conservación de las especies protegidas de flora o fauna
- Mantener o mejorar la riqueza de especies de flora y fauna
- Mantener el área del hábitat disponible
- Conservar la idoneidad de los hábitats

Paso 2: Descripción del servicio o servicios del ecosistema

(se recomienda describir este paso en aproximadamente 2000 palabras para todas las cláusulas)

5.1.1 La situación actual del servicio del ecosistema.

El MUP 131 “Cerro Candalar” se localiza en el término municipal de Cuenca, al noreste de la provincia, en las estribaciones del Sistema Ibérico. Cuenta con una superficie total pública de 3.200,25 ha localizadas dentro del Parque Natural de “Serranía de Cuenca”, declarado por Ley 5/2007, de 8 de marzo, formando parte también de la Red Natura 2000 ubicándose en la ZEC/ZEPA “ES4230014-ES0000162 Serranía de Cuenca” cuyo Plan de Gestión fue aprobado por Orden de 07/08/2015, de la Consejería de Agricultura, Medio Ambiente y Desarrollo Rural.

El paisaje vegetal dominante se compone por **pinares de pino negral o laricio** (*Pinus nigra subsp. salzmannii*) y **pinares de pino albar** (*Pinus sylvestris*) acompañados en menor medida de algunos rodales de **sabina albar** (*Juniperus thurifera*) y **quejigos** (*Quercus faginea*). El estrato arbustivo se compone principalmente de enebro, boj, agracejo, lavanda, tomillo, mejorana, aliaga y ulex.

Debido a la variedad de condiciones orográficas, así como a la gestión forestal desarrollada con criterios proteccionistas en el monte a lo largo de los años, existe una gran riqueza florística y diversidad de hábitats en el monte, albergando numerosos taxones protegidos tanto a nivel regional (Catálogo Regional de Especies Amenazadas), como nacional y europeo. Las comunidades vegetales que alberga el monte se corresponden con hábitats de Interés Comunitario protegidos por la Directiva Hábitats (Directiva 92/43/CEE) y con Hábitats de Protección Especial recogidos en la Ley 9/1999 sobre Conservación de la Naturaleza en Castilla La Mancha. Entre ellos destacan las **comunidades rupícolas basófilas** que albergan especies amenazadas como **Actaea spicata y Rubus saxatilis**, catalogadas como “**Vulnerables**”, además de otras especies “De Interés especial” como *Rhamnus alpina*, *Saxifraga latepetiolata*, etc. Al refugio de los cantiles y formaciones rocosas aparecen **bosques relicticos eurosiberianos** destacando la presencia de avellanos (*Coryllus avellana*) y acebos (*Ilex aquifolium*).

Distribuidos de forma puntual, se desarrollan hábitats singulares ligados a zonas encharcadizas o con cierta humedad edáfica y en donde se refugian numerosas

especies de flora protegida como es el caso del **junco lanudo** (*Eriophorum latifolium*) y **Primula farinosa**, especies propias de **turberas calcáreas** y consideradas “**Vulnerables**” en el Catálogo Regional de Especies Amenazadas, además de otras especies “De Interés Especial” como orquídeas (*Dactylorhiza elata*, *D. fuchsii*, *D. maculata*), distintas especies del género *Carex* (*C. davalliana*), *Pinguicula vulgaris*, *Parnassia palustris*, etc. En el extremo meridional del monte, aparecen **comunidades de paredones rezumantes** en donde se suele desarrollar la especie carnívora ***Pinguicula dertosensis***.

Cabe destacar la presencia en el monte del **tabaco gordo o *Atropa baetica***, especie **En Peligro de Extinción** y que sólo está presente en Castilla-La Mancha en las provincias de Cuenca y Guadalajara. Sus poblaciones tienen un número reducido de ejemplares, se encuentran aisladas y son vulnerables a determinadas actuaciones como mejoras de pistas forestales, tratamientos selvícolas, cambras de madera, etc. La especie aparece en dos localidades, “Cerro Medio” y “Barranco del Socarrado” y su presencia en el monte se debe a antiguas reintroducciones efectuadas para el refuerzo de poblaciones naturales, habiéndose conseguido la reproducción natural de algunos ejemplares a partir de los introducidos (Cerro Medio).

Al norte, en las laderas umbrosas del **Rincón del Alero**, destaca un **rodal de pinar albar** de unas 27 ha en el que aparecen especies relícticas como el acebo y que presenta ejemplares de *Pinus sylvestris* de grandes dimensiones, habiéndose citado el **líquen *Letharia vulpina***, indicador de bosques maduros y del que se conocen muy pocas localidades. Esta masa destaca por su **mayor grado de madurez** con respecto a las masas colindantes, con presencia de pies de grandes dimensiones, muchos de ellos con agujeros y huecos que albergan distintos microhábitats favoreciendo la biodiversidad de la masa, siendo también frecuente la presencia de agujeros de pídidos y madera muerta que favorece la presencia de especies descomponedoras (insectos, hongos, etc.)

El monte se incluye dentro del **Área Crítica del águila perdicera (*Aquila fasciata*)**, especie considerada En peligro de Extinción y que cuenta con zonas apropiadas para la reproducción en los numerosos cantiles presentes en el entorno, hábitat también propicio para la reproducción del alimoche (*Neophron percnopterus*) catalogado como “Vulnerable” en el Catálogo Regional de Especies Amenazadas.

Respecto a los mamíferos amenazados destaca la presencia de numerosas especies de quirópteros como el murciélago montañero (*Hypsugo savii*) o el murciélago de cueva (*Miniopterus schreibersii*) entre otros, tratándose de especies Vulnerables a escala regional

El monte se localiza al norte de la conocida Laguna de Uña en donde se localiza el Centro de Interpretación del Parque Natural de “Serranía de Cuenca”. Parte del frecuentado sendero “El Escalerón y la Raya” discurre por este monte, así como el sendero de gran recorrido GR-66. Son numerosas las simas y sumideros que se han desarrollado en esta zona, con especial interés para los aficionados a la espeleología.

En cuanto a las actuaciones desarrolladas en el monte para garantizar la biodiversidad y mantener las funciones ecológicas e integridad del ecosistema forestal se enumeran las siguientes:

- Identificación de hábitats y especies protegidas incluidos en las Directivas 92/43/CEE y 2009/147/CEE (Directivas “Hábitats” y “Aves”, respectivamente) y los protegidos a nivel estatal y regional y elaboración de cartografía de su distribución en el monte.
- Seguimiento de los hábitats de interés comunitario (seguimientos en espacios de la Red Natura 2000).
- Seguimiento de las localidades de *Atropa baetica* identificadas en el monte
- Seguimiento periódico de la reproducción de avifauna protegida (Sección de Vida Silvestre y Agentes Medioambientales).
- Establecimiento de medidas preventivas y de conservación para los hábitats singulares incluyendo las especies de flora amenazadas, raras o sensibles a la alteración de su hábitat (protección de hábitats frente a actuaciones que puedan suponer afecciones como aprovechamientos madereros, pistas forestales, drenajes, etc.).
- Refuerzo de poblaciones de especies de flora amenazada (*Atropa baetica*, *Primula farinosa*).
- Protección de ejemplares de *Atropa baetica* (localidad denominada “Cerro Medio 4”) para evitar afección por el tránsito de vehículos (localizada junto a pista forestal).
- Establecimiento de limitaciones temporales y rodales de protección para aquellas actividades que puedan causar molestias a la población de rapaces protegidas. Se establece una banda de protección de 800 m de radio en torno a nidos de perdicera con paradas biológicas del 1 de enero al 15 de julio.

Prohibición de establecimiento de vías de saca permanentes a menos de 500 m de zonas de reproducción.

- Se excluyen del aprovechamiento los rodales considerados maduros, con presencia de árboles extramaduros y madera muerta en distintos grados de descomposición.
- Adecuada infraestructura de defensa contra incendios forestales como tratamientos selvícolas preventivos, así como los recursos humanos capacitados y materiales para contribuir a la prevención, detección y extinción de incendios forestales.
- Se vigila por parte de los agentes medioambientales que no se realicen actividades inapropiadas de la caza, captura y recolección, estableciendo en caso necesario medidas para proteger especies protegidas en zonas de anidamiento, alimentación, etc. En época de rececho del corzo se respeta al menos un radio de 200 m de zonas de reproducción de especies amenazadas.
- Establecimiento de directrices de los trabajos para minimizar los daños sobre los recursos naturales del monte, controlar la erosión, proteger los recursos hídricos, etc. (Pliegos de Condiciones de los aprovechamientos y Manual de Buenas Prácticas de Gestión Forestal Sostenible).
- Desarrollo y adopción de métodos no químicos para el tratamiento de plagas, evitando el uso de pesticidas químicos y utilizando preferentemente la lucha integrada. Se prohíben los tratamientos fitosanitarios o zoonosanitarios masivos y no selectivos.
- Las forestaciones se realizan exclusivamente con especies autóctonas para el espacio.
- Se regula el uso recreativo, la acampada, uso de vehículos a motor, etc. para evitar afecciones a los recursos naturales.

5.1.2 La situación pasada del servicio del ecosistema, basándose en la mejor información disponible (no es necesario que los bosques manejados a pequeña escala o de baja intensidad cumplan con esta cláusula, a menos que lo requiera la metodología utilizada de acuerdo con el paso 5).

Con la Declaración en 2007 del Parque Natural de la Serranía de Cuenca, espacio en el que se incluye el MUP 131, ya se reconoce la importancia del espacio por albergar numerosas representaciones singulares, tanto en flora, fauna, geología, geomorfología y paisaje.

En los últimos años se han realizado trabajos de campo mejorando la identificación y localización geográfica de los hábitats y taxones protegidos de flora y de fauna gracias a las actuaciones de seguimiento en los espacios de la Red Natura 2000, disponiendo en la actualidad de una cartografía en formato shape que incluye los hábitats protegidos a nivel comunitario y regional, así como las especies de flora amenazada que están presentes en el monte, facilitando el conocimiento de la distribución de los mismos y la gestión mediante el establecimiento de las medidas preventivas para su conservación conforme a lo recogido en el apartado anterior. Además, se han realizado refuerzos de poblaciones mediante reintroducciones de especies de flora amenazada.

5.1.3 Las áreas dentro y fuera de la unidad de manejo que contribuyen a los servicios del ecosistema declarados (no es necesario que los bosques manejados a pequeña escala o de baja intensidad describan las áreas del exterior de la unidad de manejo, a menos que lo requiera la metodología utilizada de acuerdo con el paso 5).

Las áreas dentro de la unidad de gestión que contribuyen a los servicios del ecosistema declarados son:

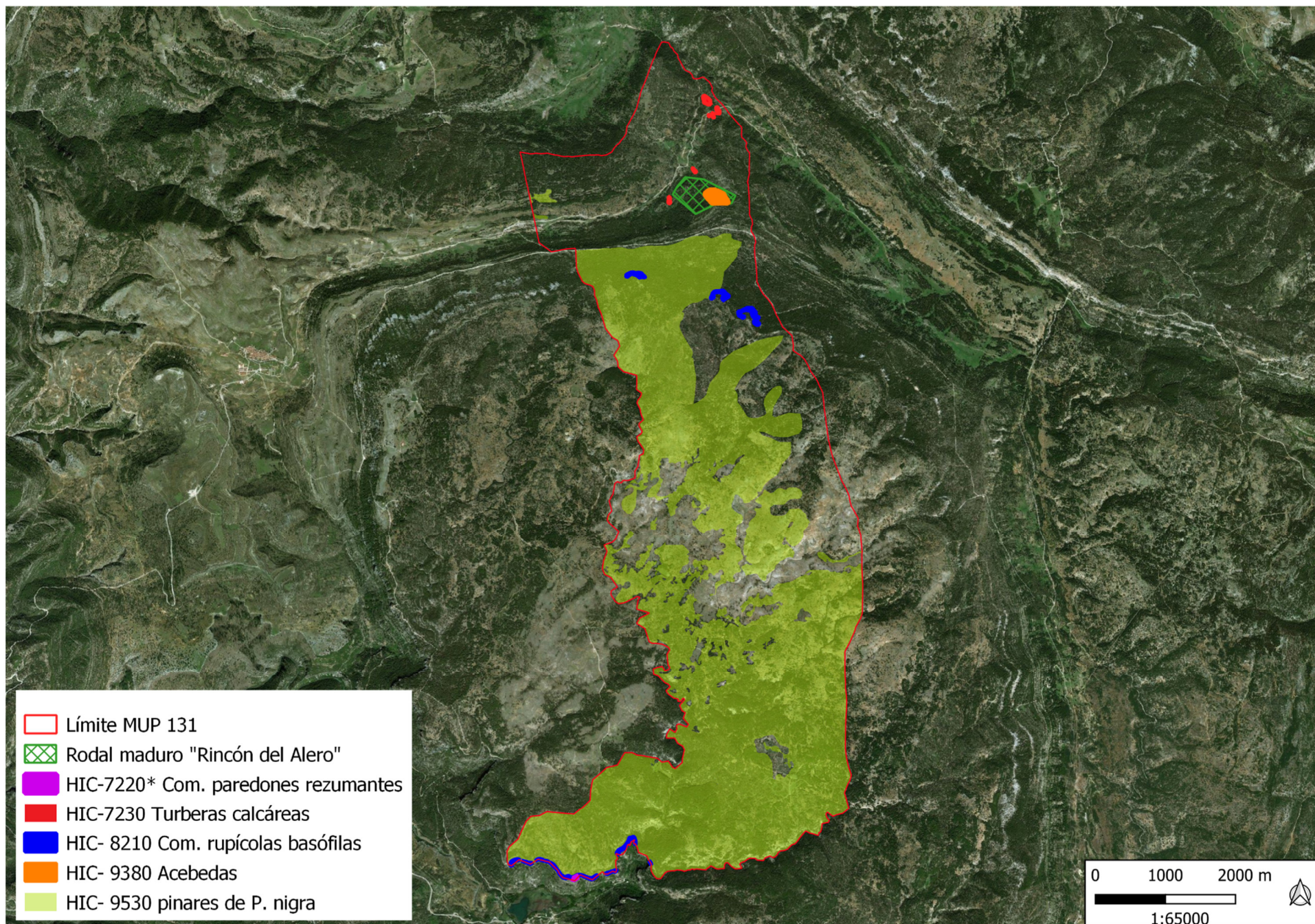
- Comunidades rupícolas basófilas (HIC-8210) en donde se desarrollan gran cantidad de taxones de flora protegidos (*Actaea spicata*, *Rubus saxatilis*, *Rhamnus alpina*, *Saxifraga latepetiolata*, etc.) así como los rodales con presencia de especies eurosiberianas que se refugian en el entorno de tormagales y paredones rocosos (acebos, avellanos, etc.). Estos hábitats rupícolas son de especial importancia para la reproducción de grandes rapaces amenazadas entre las que destaca el águila perdicera.
- Comunidades higroturbosas de carácter finícola como son las turberas calcáreas (HIC-7230), situadas normalmente en depresiones con deficiente drenaje, fuentes o manantiales, en las que el permanente encharcamiento junto a las condiciones climáticas, contribuyen a una deficiente descomposición de la materia orgánica y a la formación de turba. En ellas se refugian numerosas especies de flora amenazada y de distribución muy restringida como el junco lanudo (*Eriophorum latifolium*) y *Primula farinosa*, así como otras especies de Interés Especial como *Dactylorhiza elata*, *D. fuchsii*, *D. maculata*, *Carex davalliana*, *Pinguicula vulgaris* o *Parnassia palustris*. Las turberas son hábitats singulares, de gran relevancia biogeográfica,

muy frágiles y con gran cantidad de taxones amenazados.

- Comunidades de paredones rezumantes. Hábitat Prioritario de Interés Comunitario (HIC-7220*) y de Protección Especial en Castilla-La Mancha. Alberga especies protegidas como *Pinguicula dertosensis*, tratándose de un hábitat de extraordinaria fragilidad por su peculiar ecología.
- Pinares de *Pinus nigra* (HIC-9530) que albergan algunas localidades de la especie en Peligro de Extinción *Atropa baetica*.
- Rodal maduro de pino albar en el “Rincón del Alero” de unas 27 ha de extensión y que representa un área con un significativo grado de madurez dentro del monte, con pies de importantes dimensiones, con presencia de madera muerta y diferentes microhábitats (agujeros de pícidos, hongos de la madera, etc.) destacando la presencia del líquen *Letharia vulpina*, de escasa distribución e indicador de masas maduras.

Las áreas fuera de la unidad de gestión que contribuyen a los servicios del ecosistema declarados son:

- Parque Natural de la Serranía de Cuenca en donde se incluye el monte y que se extiende al norte del mismo a lo largo de más de 73.000 ha albergando importantes representaciones de pinares de *Pinus nigra*, comunidades rupícolas basófilas y hábitats singulares relicticos entre los que se encuentran turberas, bosques eurosiberianos, etc.
- Espacio de la Red Natura 2000 (ZEC y ZEPA de la Serranía de Cuenca), que engloba al monte y constituye el área crítica para el águila perdicera, así como el MUP 114, colindante con Cerro Candalar al sur y con el que comparte territorios adecuados para la reproducción de la especie.
- El MUP 108 “Cerro Gordo” en donde se localiza la principal población de *Atropa baetica* de la provincia, constituyendo una de las dos Áreas Críticas para la conservación de la especie junto al Hundido de Armallones en el Alto Tajo (Guadalajara).



ÁREAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD EN EL MUP N° 131

5.1.4 Los beneficiarios del servicio del ecosistema.

- Población que realiza actividades y turismo de naturaleza, senderistas, aficionados a la ornitología, espeleólogos, etc.
- Profesionales y aficionados de la fotografía de naturaleza.
- Empresas de ecoturismo y organizaciones o asociaciones que lleven a cabo actividades de educación ambiental en el monte y en las zonas del entorno.
- Usuarios de las infraestructuras recreativas (centro interpretación, senderos, etc.).
- El Ayuntamiento de Cuenca, como entidad propietaria del monte en el que se desarrollan actuaciones de conservación y restauración de la biodiversidad.
- Administración y otras asociaciones interesadas en la conservación de especies amenazadas.

5.1.5 Las amenazas al servicio del ecosistema, tanto de origen humano como natural, dentro y fuera de la unidad de manejo (los bosques manejados a pequeña escala o de baja intensidad pueden describir únicamente las amenazas de dentro de la unidad de manejo).

- Daños sobre la vegetación protegida debido a aprovechamientos forestales (daños en los apeos, paso de maquinaria, zonas de desembosque, cambras, desbroces no selectivos, etc.), adecuación de pistas forestales, drenajes, etc.
- Puesta en luz de especies umbrófilas (acebo) debido a aprovechamientos madereros.
- Daños provocados por la fauna silvestre y por ganado doméstico sobre la vegetación protegida y zonas en regeneración.
- Molestias a la avifauna durante el desarrollo de trabajos forestales y otras actividades desarrolladas en el monte (caza, uso recreativo, etc.).
- Cambio climático y alteraciones del nivel freático.
- Incendios forestales.
- Plagas y enfermedades forestales.

5.1.6 Un resumen de las actividades de involucramiento culturalmente apropiado con los Pueblos Indígenas y las comunidades locales, en relación con los servicios del ecosistema declarados, incluyendo el acceso y el uso de los servicios del ecosistema, así como la distribución de beneficios.

Las comunidades locales se pueden ver directamente involucradas y beneficiadas a través de su contratación o colaboración voluntaria a la hora de llevar a cabo las diferentes actuaciones que se planteen en el monte.

Tanto el acceso, como el uso de los servicios del ecosistema es libre, pudiendo beneficiar a personas de la población local que desarrollen actividades directamente relacionadas con éstos, como empresas de turismo en la naturaleza y de educación ambiental, así como las vinculadas al sector de la hostelería que pueden beneficiarse por la afluencia de visitantes.

En cuanto a las posibles controversias que puedan surgir derivadas de las actuaciones desarrolladas en el monte, la Delegación Provincial de la Consejería de Desarrollo Sostenible en Cuenca tiene implementado un sistema para el registro y resolución de quejas mediante la carta estándar de queja disponible en https://www.castillalamancha.es/sites/default/files/documentos/pdf/20201014/sigfs-im-13_reclamaciones_y_sugerencias.rev_2_1.pdf

Paso 3: Teoría del Cambio (Theory of change): vinculación de las actividades de manejo con los impactos

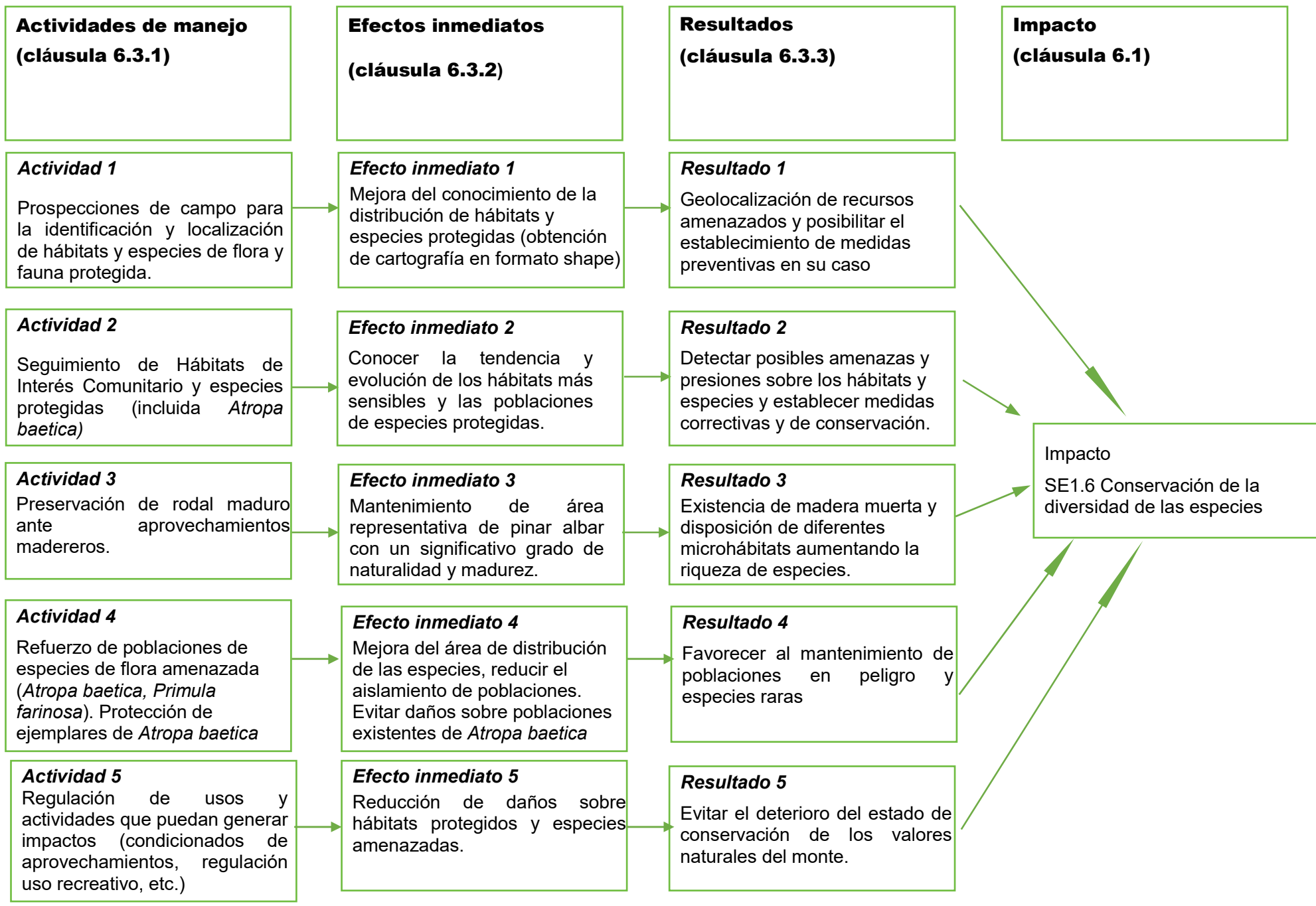
6.1 Para cada servicio del ecosistema declarado, la organización deberá proponer uno o más de los impactos del Anexo B.

SE1: CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD

Impacto SE1.6 Conservación de la diversidad de las especies.

6.2 Para cada impacto propuesto, la organización deberá desarrollar una teoría del cambio a fin de describir la vinculación entre las actividades de manejo y los impactos, utilizando el Anexo A como plantilla.

Utilice la siguiente plantilla para desarrollar una teoría del cambio(cláusula6.2)



6.5 La organización deberá identificar y describir de forma breve cualquier factor contextual que pueda influir en los resultados, por ejemplo, la introducción de una nueva legislación, o la presencia de otros usuarios de agua (los SLIMF pueden centrarse en los factores contextuales locales).

- La posible suspensión de los seguimientos realizados a los Hábitats de Interés Comunitario en el interior de los espacios de la Red Natura 2000, como es el caso de la ZEC-ZEPA “Serranía de Cuenca” donde se encuentra el monte, supondría una falta del conocimiento de la evolución y del estado de dichos hábitats a lo largo del tiempo.

Paso 4: Selección de los indicadores de resultados

Impacto (cláusula 6.1)	Para cada impacto propuesto, la organización deberá seleccionar uno o más indicadores de resultados de conformidad con las cláusulas 7.1, 7.2 y 7.3.	7.4 Para cada indicador de resultado seleccionado, la organización deberá especificar metas verificables que representen un valor deseado futuro para el indicador de resultado (no es necesario que los SLIMF cumplan con la cláusula 7.4). <i>La meta verificable puede estar recogida en el plan de manejo forestal</i>
<i>Impacto 1</i> SE1.6 Conservación de la diversidad de las especies	1. Diversidad de las especies nativas: Proporción de especies clasificadas como en riesgo. 3. Disponibilidad de hábitat dentro de la unidad de manejo para especies focales o especies raras y amenazadas: Área del hábitat disponible.	1. Mantenimiento o mejora del número de especies de flora y fauna protegidas. 3. Mantenimiento o mejora de la superficie de hábitat disponible para las especies raras y amenazadas.

Paso 5: Metodología (se recomienda describir este paso en aproximadamente 500 palabras para todas las cláusulas)

8.1 A fin de medir los valores de los indicadores de resultados seleccionados, la organización deberá:

8.1.1 Elegir una metodología aplicable de la FSC-GUI-30-006 FSC Guidance for Maintaining and Enhancing Ecosystem Services (Guía FSC para el mantenimiento y la mejora de los servicios del ecosistema); o

8.1.1 Utilizar otra metodología que se ajuste a los siguientes criterios de elegibilidad:

8.1.2.1 La metodología se adapta al contexto local y al indicador de resultado que se va a medir;

Metodología para la cartografía de hábitats y especies de flora protegida

Para el seguimiento de hábitats en los espacios de la Red Natura 2000 de Castilla La Mancha (como es el caso del MUP 131) se ha llevado a cabo la cartografía de hábitats mediante fotointerpretación y visitas de campo a las zonas de estudio, identificando además de los hábitats protegidos presentes, las especies de flora amenazadas identificadas en las teselas prospectadas. La información cartográfica disponible en formato shape permite obtener datos de los hábitats presentes en el MUP “Cerro Candalar”, además de la distribución y coberturas ocupadas por cada tipo de hábitat y las especies amenazadas identificadas en los mismos.

Metodología para el seguimiento de especies de fauna protegida

El seguimiento de las poblaciones de las principales aves rapaces protegidas, principalmente las rupícolas, es realizado anualmente por los Agentes Medioambientales de la zona mediante la prospección y vigilancia de los territorios de nidificación (tanto los identificados, como los potenciales), permitiendo tener datos de tamaños poblacionales de las principales rapaces amenazadas presentes en la unidad de gestión.

8.1.2.2 La metodología es creíble, está basada en la mejor información disponible (p.ej. hay publicaciones que respaldan el uso de la metodología; se ha validado tras ser utilizada anteriormente; ha sido aprobada por expertos, etc.);

La metodología para la cartografía de los Hábitats de Interés Comunitario fue establecida por la Dirección General de Montes y Espacios Naturales atendiendo a las “*Directrices de Conservación de la Red Natura 2000 en España*” y está siendo utilizada para el seguimiento en los espacios de la Red Natura 2000 de Castilla-La Mancha desde 2012. Los datos cartográficos son creíbles y fácilmente comprobables sobre el terreno mediante GPS.

La metodología para el seguimiento de rapaces es establecida y coordinada por los técnicos de la Sección de Vida Silvestre. Se dispone de fichas de campo específicas para el seguimiento de la nidificación de rapaces con los datos necesarios a cumplimentar por los agentes medioambientales y que son utilizadas desde hace años a nivel provincial.

Paso 5: Metodología (se recomienda describir este paso en aproximadamente 2000 palabras)

8.1.2.3 La metodología es objetiva y puede reproducirse, es decir, da resultados similares cuando la aplican diferentes observadores en el mismo sitio en condiciones similares.

Tanto la metodología para la cartografía y seguimiento de hábitats, como las utilizadas para el seguimiento de las poblaciones de rapaces son metodologías objetivas y claras, estando documentadas y pudiendo reproducirse, desarrollándose por distintos observadores con resultados similares si se aplican los métodos, estaciones y condiciones de observación.

8.2 La organización deberá describir la metodología utilizada para medir los valores del indicador o indicadores de resultados seleccionados en términos que sean lo suficientemente claros como para facilitar la evaluación.

1) La metodología para la realización de la cartografía de hábitats en los espacios de la Red Natura 2000 de CLM ha consistido en la obtención de cartografías en formato shape que ha sido desarrollada en dos fases; una primera consistente en delimitación de teselas mediante fotointerpretación y recopilación de información bibliográfica de citas florísticas, y una segunda fase en la que se ha desarrollado una intensa prospección de campo para la cumplimentación de los datos requeridos, entre otros:

- Identificación de los hábitats presentes en cada tesela (tanto Hábitats de Interés Comunitario, como Hábitats de Protección Especial según la Ley 9/99 de Conservación de la Naturaleza de CLM). Se identifican los tres hábitats principales que aparecen en cada tesela.
- Para los Tipos de Hábitat de Interés Comunitario, se indica la superficie, absoluta y porcentual, del lugar cubierto por el tipo de hábitat, señalando si está asociado con otro tipo de hábitat.
- Relación de las especies de flora amenazadas identificadas en cada tesela y su grado de protección a nivel comunitario, nacional y regional.
- Mediante software de sistemas de información geográfica se actualiza y analiza la información cartográfica obteniéndose las áreas de distribución de hábitats y especies, así como las superficies ocupadas.

Adicionalmente a la cartografía de hábitats, se realiza el seguimiento para evaluar el estado de conservación de los mismos teniendo en cuenta los siguientes indicadores: área de ocupación, estructura y funciones, presencia y estado de las especies típicas y características de cada hábitat, grado de protección de los hábitats y especies presentes, presiones y amenazas, evolución natural del hábitat, etc. obteniéndose una puntuación que determina el estado de conservación ($\geq 0,6$: Favorable; $\geq 0,4$ y $< 0,6$: Inadecuado; $< 0,4$: Desfavorable). Para los hábitats arbóreos, el índice estructural se calcula en base a distintos parámetros como son: la cobertura arbolada, área basimétrica, altura dominante, nº estratos verticales, forma principal de masa, existencia de "gaps" o huecos en el dosel superior de copas, existencia de regenerado joven y avanzado, distribución de clases diamétricas, existencia de madera muerta media/gruesa en pie y en suelo y presencia de microhábitats en el arbolado.

2) Para el seguimiento de la nidificación de rapaces en la provincia de Cuenca por parte de los Agentes Medioambientales, se dispone de modelos de fichas de campo específicas en las que se recopilan los siguientes datos:

- Especie, código del nido y denominación de la pareja
- Localización del nido (Coordenadas UTM), paraje, término municipal, tipo de sustrato
- Propietario del terreno
- Datos de la nidificación (indicando la fecha en la que se realiza la observación): presencia de la pareja en el territorio, arreglo del nido, nacimiento del pollo/s, vuelo del pollo/s, etc.
- Posibles factores de perturbación y riesgos.
- En caso de fracaso de la cría, indicación de posibles causas.

Con esta información se genera la cartografía (formato shape) de nidificación de rapaces rupícolas y forestales y que se actualiza con las campañas de seguimiento anuales.

8.3 La organización deberá describir el método de recopilación y análisis de datos, incluido:

8.3.1 Las fuentes de datos que se utilizaron (literatura, entrevistas, mediciones de campo, modelización, etc.).

1) Para la elaboración de la cartografía de hábitats se ha requerido de las siguientes fuentes de datos e información:

- Ortofotografías digitales del Plan Nacional de Ortofotografía Aérea (PNOA)
- Mapa de las Series de Vegetación de España, Inventario Nacional de Hábitats a escala 1:50.000, Mapa Forestal Nacional.
- Publicaciones especializadas en fitosociología (Lazaroa, Itinera Geobotánica, Flora Montiberica, etc.).
- Publicaciones o informes inéditos existentes en el archivo documental de la Dirección General de Montes y Espacios Naturales o en otras instituciones científicas (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, universidades, etc.)

2) En el seguimiento de la nidificación de rapaces se consultan los datos de censos previos, pudiéndose apoyar con entrevistas a propietarios u otras personas que puedan aportar información de nuevas zonas de nidificación.

En todos ellos se precisó de mediciones GPS y elaboración de cartografía GIS.

8.3.2 Los métodos de muestreo, incluida la frecuencia y/o la intensidad.

La frecuencia de los seguimientos de la nidificación de rapaces se realiza anualmente, visitando las zonas de reproducción al menos en tres momentos distintos dentro del periodo reproductor para comprobar; la presencia de la pareja en el territorio con signos de cortejo o preparación de nido, la puesta/incubación y el vuelo de los pollos. Las visitas se realizan teniendo en cuenta los periodos de reproducción según la especie objeto de seguimiento, que en el caso de la provincia de Cuenca se suelen producir en los siguientes periodos:

ESPECIE	REPRODUCCIÓN
ÁGUILA CALZADA	15 marzo – 15 julio
ÁGUILA CULEBRERA	15 marzo – 15 julio
ÁGUILA IMPERIAL	1 enero – 15 julio
ÁGUILA PERDICERA	1 enero – 15 julio
ÁGUILA REAL	1 enero – 15 julio
ALCOTÁN	15 abril – 31 agosto
ALIMOCHE	1 abril – 15 agosto
AZOR	15 marzo – 30 junio
BUHO CHICO	15 marzo – 30 junio

ESPECIE	REPRODUCCIÓN
BUHO REAL	1 enero – 1 julio
BUITRE	1 enero – 15 julio
CÁRABO	15 marzo – 30 junio
GAVILÁN	15 marzo – 30 junio
HALCÓN PEREGRINO	15 enero – 1 julio
MILANO NEGRO	15 marzo – 15 julio
MILANO REAL	15 marzo – 30 junio
RATONERO	15 marzo – 30 junio

En cuanto a los trabajos de seguimiento de hábitats y especies de flora, seguirán las frecuencias establecidas en el equipo de trabajo encargado del seguimiento de los espacios de la Red Natura y que está condicionado a la necesidad de remisión de informes sexenales a la Comisión Europea en aplicación de la Directiva Hábitats. No obstante, la cartografía de hábitats y especies de flora se va actualizando conforme se detectan en campo variaciones significativas o nuevas localizaciones de especies por los técnicos provinciales.

8.3.3 Cualquier equipo utilizado para llevar a cabo la medición del indicador o los indicadores de resultado.	<ul style="list-style-type: none"> • Capa shape de ESRI de cartografía de hábitats y especies de flora. • Smartphone/tablet dotado de GPS y aplicaciones para visualización de mapas y geolocalización. • Software de Sistemas de Información Geográfica (ArcGis, Q-Gis, etc.) • Fichas de campo para el seguimiento de fauna • Prismáticos y telescopios
8.3.4 Se resumen los análisis de datos.	<p>A partir de las capas de cartografía temática generadas se determina el número de especies de flora y fauna amenazada presentes en el monte y las áreas con hábitats disponibles para las mismas, localizándose aquellas zonas con mayor riqueza y biodiversidad en donde se deben centrar las actuaciones preventivas y de seguimiento.</p>

Paso 6: Medición y comparación del valor del indicador o indicadores de resultados seleccionados

9.1 La organización deberá medir el valor actual de cada indicador de resultado seleccionado.

- Diversidad de las especies nativas: Proporción de especies clasificadas como en riesgo.

	2021				
	EP	VU	IE	Raras	Total
Nº Especies flora amenazada	1	4	12	0	17

ESPECIE	CREA	2021
<i>Actaea spicata</i>	VU	X
<i>Atropa baetica</i>	PE	X
<i>Carex davalliana</i>	IE	X
<i>Corylus avellana</i>	IE	X
<i>Dactylorhiza elata</i>	IE	X
<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	IE	X
<i>Dactylorhiza maculata</i>	IE	X
<i>Eriophorum latifolium</i>	VU	X
<i>Ilex aquifolium</i>	IE	X
<i>Parnassia palustris</i>	IE	X
<i>Pinguicula dertosensis</i>	IE	X
<i>Pinguicula vulgaris</i>	IE	X
<i>Primula farinosa</i>	VU	X
<i>Rhamnus alpina</i>	IE	X
<i>Rubus saxatilis</i>	VU	X
<i>Saxifraga latepetiolata</i>	IE	X
<i>Thymelaea subrepens</i>	IE	X

9.2 La organización deberá comparar el valor actual de cada indicador de resultado con una medición anterior, un nivel de referencia o un sitio de referencia de acuerdo con las especificaciones de la columna "Comparación" del Anexo B.

- Diversidad de las especies nativas: Proporción de especies clasificadas como en riesgo.

	2012				
	EP	VU	IE	Raras	Total
Nº Especies flora amenazada	0	5	8	0	13

*Según información disponible de 2012 para especies de flora (cartografía provincial de Hábitat de Protección Especial).

ESPECIE	CREA	2012
<i>Actaea spicata</i>	VU	X
<i>Corylus avellana</i>	IE	X
<i>Eriophorum latifolium</i>	VU	X
<i>Ilex aquifolium</i>	IE	X
<i>Parnassia palustris</i>	IE	X
<i>Pinguicula dertosensis</i>	IE	X
<i>Pinguicula vulgaris</i>	IE	X
<i>Rhamnus alpina</i>	IE	X
<i>Rubus saxatilis</i>	VU	X
<i>Saxifraga latepetiolata</i>	IE	X
<i>Taxus baccata</i>	VU	X
<i>Tilia platyphyllos</i>	VU	X
<i>Thymelaea subrepens</i>	IE	X

	2021				
	EP	VU	IE	Raras	Total
Nº Especies rapaces rupícolas amenazadas	1	0	0	0	1

- Disponibilidad de hábitat dentro de la unidad de manejo para especies focales o especies raras y amenazadas: Área del hábitat disponible

- 1) El área del **hábitat disponible** para las **especies de flora focales** consideradas es de **27,75 ha** que se corresponden con áreas ocupadas por los siguientes hábitats:
 - 7220 Com. paredones rezumantes
 - 7230 Turberas calcáreas
 - 8210 Com. rupícolas basófilas
 - 9380 Acebedas
 - 9180 Bosques eurosiberianos (Avellanedas)

Se puede considerar que el área de hábitat disponible en el monte para *Atropa baetica* se corresponden con la superficie ocupada por **pinares**, principalmente de ***Pinus nigra* (HIC-9530)** y que ocupan **1.865,74 ha**.

- 2) El área de hábitat disponible para el **águila perdicera** se puede corresponder con la superficie ocupada por las comunidades rupícolas basófilas, que ocupan una superficie de **25,14 ha**.

	2020				
	EP	VU	IE	Raras	Total
Nº Especies rapaces rupícolas amenazadas	1	0	0	0	1

- Disponibilidad de hábitat dentro de la unidad de manejo para especies focales o especies raras y amenazadas: Área del hábitat disponible

- 1) El área del **hábitat disponible** para las **especies de flora focales** consideradas es de **14,57 ha** que se corresponden con áreas ocupadas por los siguientes hábitats:
 - 7220 Com. paredones rezumantes
 - 7230 Turberas calcáreas
 - 8210 Com. rupícolas basófilas
 - 9380 Acebedas
 - 9180 Bosques eurosiberianos (Avellanedas)

Se puede considerar que el área de hábitat que estaba disponible en 2012 para *Atropa baetica* se correspondería con la superficie ocupada por **pinares**, principalmente de ***Pinus nigra* (HIC-9530)** y que se considera equivalente a la actual.

- 2) El área de hábitat disponible para el **águila perdicera** se puede corresponder con la superficie ocupada por las comunidades rupícolas basófilas. En 2012 las com. rupícolas basófilas cartografiadas ocupaban una superficie de **6,57 ha**.

Paso 7: Exposición de resultados (se recomienda describir este paso en aproximadamente 500 palabras para todas las cláusulas)

Impacto (cláusula6.1)	Indicador de resultado (cláusula7.1)	Valor actual del indicador de resultado (cláusula 9.1)	Valor de comparación (cláusula 9.2)	Resultado requerido (Anexo B)	Resultados (cláusula10.1)																
<p>Impacto 1</p> <p>SE 1.6</p> <p>Conservación de la diversidad de las especies</p>	<p>1. Diversidad de las especies nativas: Proporción de especies clasificadas como en riesgo</p> <p>3. Disponibilidad de hábitat dentro de la unidad de manejo para especies.</p>	<table><tr><td></td><td>2021</td></tr><tr><td>Nº Especies flora amenazada</td><td>17</td></tr></table> <table><tr><td></td><td>2020</td></tr><tr><td>Nº Especies rapaces rupícolas amenazadas</td><td>1</td></tr></table> <p>El área del hábitat disponible para las especies de flora focales consideradas es de 27,75 ha</p> <p>El área de hábitat disponible para <i>Atropa baetica</i> correspondiente con pinares de laricio es de 1.865,74 ha.</p>		2021	Nº Especies flora amenazada	17		2020	Nº Especies rapaces rupícolas amenazadas	1	<table><tr><td></td><td>2012</td></tr><tr><td>Nº Especies flora amenazada</td><td>13</td></tr></table> <table><tr><td></td><td>2021</td></tr><tr><td>Nº Especies rapaces rupícolas amenazadas</td><td>1</td></tr></table> <p>El área del hábitat disponible para las especies de flora focales consideradas es de 14,57 ha</p> <p>El área de hábitat disponible para <i>Atropa baetica</i> correspondiente con pinares de laricio se considera similar a la superficie actual.</p>		2012	Nº Especies flora amenazada	13		2021	Nº Especies rapaces rupícolas amenazadas	1	<p>El valor actual es similar al área de referencia O la descripción de la condición natural; la similitud es estable o está aumentando</p> <p>La condición es estable o está mejorando</p>	<p>Con la realización de la cartografía de detalle de los hábitats protegidos, se han identificado y localizado nuevos taxones de flora amenazada (<i>Carex davalliana</i>, <i>Dactylorhiza fuchsii</i>, <i>Dactylorhiza elata</i>, <i>D. maculata</i>, etc.), aumentando el conocimiento y la distribución de los mismos en la unidad de gestión y posibilitando la adopción de medidas preventivas para evitar afecciones sobre ellos derivadas de actuaciones y aprovechamientos forestales. Fruto de estos trabajos cartográficos, actualmente se tiene constancia de al menos 17 especies de flora amenazada presentes en el monte.</p> <p>Como especie de fauna focal se ha considerado el águila perdicera, la cual mantiene su territorio de reproducción dentro del monte con respecto a los censos de 2020.</p> <p><u>La superficie de hábitat disponible para las especies de flora focales ha aumentado con respecto a los datos disponibles de 2012.</u> Este aumento se debe a una mejora de la información cartográfica actual obtenida a raíz de los trabajos de seguimiento de hábitats. <u>La superficie ocupada por pinares se considera estable.</u></p> <p>En la medida que se vaya realizando la actualización de la cartografía de hábitats, se podrá disponer de datos cuantitativos y fácilmente comparables para ver la evolución de los mismos con</p>
	2021																				
Nº Especies flora amenazada	17																				
	2020																				
Nº Especies rapaces rupícolas amenazadas	1																				
	2012																				
Nº Especies flora amenazada	13																				
	2021																				
Nº Especies rapaces rupícolas amenazadas	1																				

		El área disponible para águila perdicera se cuantifica en 25,14 ha (correspondiente a los hábitats rupícolas)	El área disponible para águila perdicera se cuantifica en 6,57 ha (correspondiente a los hábitats rupícolas)		<p>respecto al área disponible actualmente.</p> <p><u>El área disponible para el águila perdicera (com. rupícolas basófilas), se puede considerar estable</u> con respecto a años anteriores debido a la estabilidad de estas formaciones rocosas y que no han sufrido alteraciones. El aumento en la superficie de ocupación del hábitat responde a una mejora de la información cartográfica con respecto a datos de 2012.</p>
--	--	---	--	--	--

10.2 Para cada impacto propuesto, la organización deberá describir cómo el resultado de la cláusula 10.1 contribuye a la probabilidad de alcanzar en el futuro las metas verificables propuestas.

Meta verificable 1	<p>El nº de especies de flora amenazada identificadas en el monte ha aumentado con respecto a años anteriores. Los seguimientos de campo posibilitan un mejor conocimiento de la distribución de las especies, habiéndose detectado la presencia de 4 nuevas especies asociadas a turberas que no habían sido citadas con anterioridad en el monte.</p> <p>Se mantiene el número de especies de rapaces rupícolas amenazada consideradas focales y que están presentes en el monte (Águila perdicera), habiéndose constatado el éxito de la reproducción tanto en 2020, como en 2021.</p>
Meta verificable 2	<p>El área de hábitat disponible para las especies focales se considera estable, con un aumento con respecto a datos anteriores producido por una mejor información cartográfica de los hábitats presentes en el monte (como las com. rupícolas).</p> <p>Las medidas preventivas y la regulación de usos y actividades están contribuyendo al mantenimiento de los hábitats más singulares, así como las especies protegidas que albergan.</p>

Parte II: Información de manejo

Nombre de la organización de manejo forestal

Consejería de Desarrollo Sostenible de Castilla-La Mancha- Delegación Provincial de Cuenca

Localización de la unidad de manejo

MUP 131 "Cerro Candalar" (Cuenca)

Tipo de certificación

Seleccione todas las opciones que correspondan a la unidad de manejo

Administración de la tenencia:

- ☐ Comunidad ☒ Público/Estado ☐ Privado
☐ Concesión ☐ Indígena ☐ Baja intensidad ☐ Pequeño productor

Propiedad de la tenencia:

- ☐ Comunidad ☒ Público/Estado ☐ Privado ☐ Indígena

Tipo de certificado:

- ☐ Individual ☒ Grupo de manejo
-

Características del certificado

Unidades de manejo (nombre y número):

UGF1 MUP 131 "Cerro Candalar" (Cuenca)

Superficie de las unidades de manejo (en hectáreas): 3.200,25 ha

N.º de miembros (en su caso): 1

Código de certificado FSC (en su caso): NC-FM/COC-029995

Fecha de la primera emisión (en su caso): 03-08-2020

Fecha de la última emisión (en su caso): 03-08-2020 Fecha de expiración (en su caso): 02-08-2025

Información de contacto de la organización

Correo electrónico: joseag@jccm.es

Dirección postal: calle Colón nº2 Cuenca

Teléfono. 969178354

Nombre de Contacto:

José Antonio García abarca